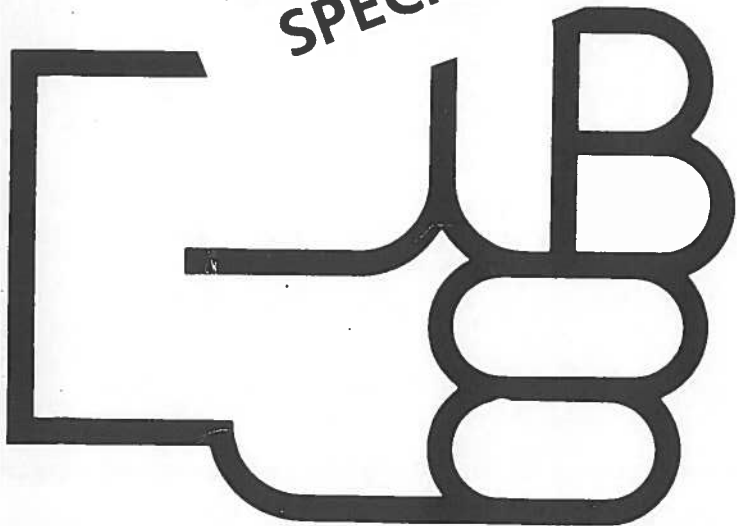




90/ special ^{37 W}
april.

ROOD SCHRIJFT

SPECIAL SPECIAL SPECIAL SPECIAL



**Afdelingsblad
van de
PVDA
Almere**

Adressen

PARTIJ VAN DE ARBEID
AFDELING ALMERE
POSTBUS 51
1300 AB ALMERE

AFDELINGSBESTUUR

Voorzitter	:	Dick Sprong	Amsterdamweg 26	tel. 37525
Secretaris	:	Hilly Versluis	Volkerakpad 34	tel. 35315
Penningmeester	:	Antoon Koekebakker	Buitenhof 111	tel. 11185
Vrouwelijke leden	:	Hillie Ensink	Buitenkrulerstraat 25	tel. 21337
Leden	:	Ronald Bhikhie	Dordrechtplein 17	tel. 41118
		Wouter Jager	Peppengouw 166	tel. 11756
		Vincent van Koersveld	Kruizemuntstraat 18	tel. 33244
		Joop de Soet	Grevelingenpad 20	tel. 37335
		Martin Wiegertjes	Achterwerf 132	tel. 13020

GEMEENTERAADSFRACHTIE

Voorzitter	:	Arnold Trampe	Schapenmeent 196	tel. 14350
Wethouders	:	André Tierie	Madernastraat 79	tel. 62446
		Rob Schaeffer	Rozenwerf 4	tel. 10777
		Wim Trieller	Giehoornpad 8	tel. 31533
		Sylvia Rlenks	Havenhoofd 24	tel. 10143
Leden	:	Jaap Slicht	J.M. v.d. Meystraat 4	tel. 23615
		Ida Keemink	Leyhof 31	tel. 32449
		Thea Schuurman	Rietmeent 94	tel. 15435
		Jan Schoonbeek	Kerkgracht 38	tel. 12306
		Annelies Boode	Gildemark 82	tel. 13240
		Johanna de Lau	Schapenmeent 187	tel. 14505
		Folkert Buiter	Jaagmeent 93	tel. 17350
		Bert Fransen	Rozenwerf 16	tel. 10657
		Henk v.d. Linden	Morrastraat 2	tel. 35393

OMBUDSTEAM

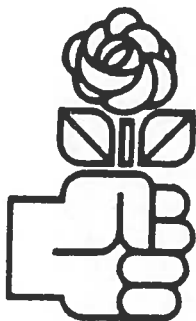
Het ombudsteam is bereikbaar via Postbus 51, 1300 AB Almere. Men kan ook bellen van maandag tot donderdag tussen 20.00 en 21.00 uur : Bé Reenink telefoonnummer 21337

VERGADERRUIMTE

Vergaderen kan bij coffeeshop "MARBAS" (in het zwembad aan de Bachweg 3). Reserveren bij eigenaar, de heer van Geem (na 16.00 uur tel 38389). Het kost per avond f 35.- Overleg met de penningmeester. Hij vergoedt deze kosten.

VERVOERPROBLEMEN BIJ LEDENVERGADERINGEN?

Bel even naar : Martin Wiegertjes (tel. 13020) voor Almere Haven en
Joop de Soet (tel. 37335) voor Almere Stad



Copy Roodschrift inleveren bij Wouter Jager, Peppengouw 166, 1351 NM Almere

Alleen ondertekende stukken komen voor plaatsing in aanmerking. De redactie behoudt zich het recht voor ingezonden stukken zonodig aan te passen of in te korten.

NIET TE GELOVEN, MAAR TOCH....

Een eerste terugblik.

Het is woensdagavond, PSV verliest en je gaat toch vol goede moed naar het Stadhuis.

Hadden jullie dat ook? Je hoort de uitslag en vol ongeloof denk je onmiddellijk dat een telfout gemaakt is. Het duurt even voor de realiteit zich opdringt. Het verlies is enorm. In plaats van 1 of 2 verlies duikelen we door naar slechts 9 zetels. Dat de CP '86 zich te goed handhaaft lijkt even van zeer ondergeschikt belang. Was de campagne niet goed, speelt de landelijke politiek een grote rol, is de lage opkomst in het nadeel van de PvdA of bedrijven we eenvoudig weg slechte lokale politiek?

Even later op de avond blijkt dat het verlies in Almere past in het landelijke beeld. Alleen in de vrijwel 'onbekende' gemeentes als Groesbeek en Rijnsburg heeft de partij een gering winstje geboekt. Het beeld wat blijft hangen is een verlies van 11% over het gehele land.

Een dag later, de kater is verdwenen maar met de vroeg verschijnende Volkskrant word je tijdens het ontbijt opnieuw gekonfronteerd met het verlies; 'Dramatisch verlies PvdA...' nou ik hoef verder niet uit te wijden. Het is inderdaad niet alleen Almere maar het gehele land beleeft de kater. Toch is het te gemakkelijk je er zonder meer bij neer te leggen. Wat zijn mogelijke oorzaken, waar komt dit effect vandaan?

Dat de landelijke politiek een zwaar stempel drukt is bekend.

Politieke verhoudingen die landelijk gelden, zijn ook terug te vinden in het gemeentelijk beeld. Het verlies is landelijk wat dit effect aantoon. Vele PvdA aanhangers zijn de mening toegedaan dat het gezicht van de PvdA in dit kabinet te weinig geprofileerd is. Uit de herkomst en bestemmingsoverzichten blijkt dat 2/3 van het verlies overgegaan is naar D66 en Groen Links. Er is altijd een prijs te betalen voor regeren en dus compromissen sluiten. De ideëel verwante oppositiepartijen pikken in zo'n situatie altijd een graantje mee.

Het ontbreekt de PvdA aan jeugd. Voor de Almeerse situatie is dit beeld al niet anders. Met een totaal aantal van ca. 440 leden is een tweetal leden jonger dan 25 jaar, ondanks de niet echt representatieve bevolkingsopbouw, op z'n minst zorgwekkend te noemen. Gepaard met het relatief geringe aantal PvdA stemmende jongeren kan niet anders dan geconcludeerd worden dat de afname van PvdA stemmers in de tijd een vanzelfsprekende zaak is.

Van allerwege wordt de lage opkomst betreurd. Een lage opkomst wordt traditiegetrouw gekoppeld aan het gevoel dat de kwaliteit van de democratie hiermee niet gediend is. Het bewust zijn van de inrichting van je leven vinden wij binnen de PvdA nog altijd erg belangrijk. Klaarblijkelijk kunnen we de kiezers niet voldoende overtuigen van het nut en het belang van gemeenteraadsverkiezingen. Dit gegeven wordt extra bitter als uit telefonisch onderzoek blijkt dat bij een hogere opkomstpercentage van ca. 80% het verlies tot 7% beperkt zou zijn gebleven.

De campagne die we gevoerd hebben, heeft onder de actievelingen een gevoel van tevredenheid met zich mee gebracht. We hebben veel gedaan is een veel gehoorde kreet.

Toch is het lastig na te gaan wat het reële effect is van een gedegen lokale campagne. De overheersende betekenis van de landelijke politiek is al genoemd. Alleen de aanwezigheid van lokale partijen zoals de Almere Partij met nu 2 zetels die een actieve campagne heeft gevoerd geeft een goed beeld van wat aan winst tov een landelijke trend te behalen valt. Het verlies van Almere komt overigens overeen met dat van andere grote steden zodat onze campagne een gemiddelde moet zijn geweest.

We lijken behept te zijn met een imago probleem. Het nemen van impopulaire maatregelen lijkt het CDA niet te deren. Altijd regeringsverantwoordelijkheid te hebben gedragen ook in jaren van bezuinigingen heeft het imago van deze partij niet wezenlijk aangetast. Echter zodra de PvdA landelijk regeringsverantwoordelijkheid krijgt, wordt de gezien als een partij die geld uitgeeft en geen oog heeft voor het bedrijfsleven. Zelfs onder de zwakkeren in de samenleving leeft dit imago. In Almere heeft de PvdA ten alle tijde gekozen voor een college waarin ook andere partijen ruimte werd geboden. Impopulaire maatregelen werden nimmer als dictaat gebracht. Toch valt ook in Almere het effect waar te nemen dat schoonheidsfoutjes van de unieke Almeerse gezondheidszorg volledig de PvdA worden aangerekend ondanks de instemming dit het systeem ook van andere partijen heeft ontvangen. Wie rept over positieve kanten?

Als laatste oorzaak mag de samenstelling van de Almeerse bevolking niet onvermeld blijven. Van de toename van het eigen woningbezit zullen traditie getrouw partijen als het CDA en VVD profiteren. In Almere is dit onmiskenbaar het geval.

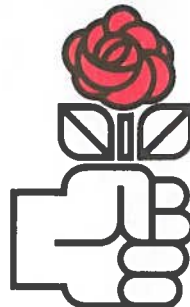
Als je bovenvermelde feiten overziet en je bedenkt dat in de afgelopen raadsperiode zich geen schokkende incidenten hebben voorgedaan dan kun je bijna niet anders dan concluderen dat het verlies niet aan het functioneren van individuele wethouders, raads- of bestuursleden valt toe te schrijven. Het is en blijft een gezamenlijke verantwoordelijkheid acties te ondernemen om de negatieve trend een halt toe te roepen.

Hopelijk biedt dit schrijven een eerste aanzet tot een evaluatie.

Voor de komende onderhandelingen heeft het verlies uiteraard ook betekenis. Een goed overleg van de fractie met de afdeling is nu meer dan ooit noodzakelijk nu de inkrimping van de fractie een grote claim gaat leggen op het onderling vertrouwen en de samenwerking.

Echter gesteund door een gedegen verkiezingsprogramma en door een door de afdeling eenduidig uitgesproken lijst met kwalitatief goede kandidaten moet opnieuw zicht bestaan op een gunstig onderhandelingsresultaat.

Joop Hooghiemstra



Partij van de Arbeid

Nicolaas Witsenkade 30
1017 ZT Amsterdam/Telefoon 020-5512155
Postbus 1310, 1000 BH Amsterdam
Telex 11140
Fax 020-5512330

Aan de afdelingen van
de PvdA

P/4 10.614 Amsterdam, 24 maart 1990

Beste partijgenoten,

De klap van de verkiezingsnederlaag voor de Partij van de Arbeid is hard aangekomen. Langzaam maar zeker richten we ons weer op. Het is onze behoefte om alle leden die de afgelopen vier jaren zo hard gewerkt hebben te bedanken voor hun inzet. Het enthousiasme waarmee de campagnes zijn gevoerd werkte stimulerend.

We zullen met z'n allen moeten nagaan wat de achtergronden en de oorzaken van ons verlies zijn, maar op de allereerste plaats moeten we ons realiseren dat terugvechten nu noodzakelijk is. Wij zijn het aan onze traditie en onze kiezers verplicht.

Onze inzet was en is een eerlijke verdeling van kennis, macht, inkomen en werk, voor een samenleving waarin de kwaliteit van het bestaan voor allen gelijk is.

De geschiedenis van onze beweging is er een van ups en downs, maar laten we ons dezer dagen vooral laten leiden door een uitspraak van de grondlegger van de sociaal-democratische beweging in Nederland, Pieter Jelles Troelstra:

"Wat vandaag is, hoeft morgen niet te zijn."

Partijgenoten, bedankt voor al het werk de afgelopen jaren in de raden en tijdens de campagne.

Met opgeheven hoofd gaan we de uitdaging aan.


Marijanne Sint
voorzitter


Alard Beck
secretaris

Laat eens een proef..... op.



Volgens het woordenboek Van Dale betekent deze uitdrukking:

door een uiting of handeling proberen de mening van iemand of de gezindheid die ergens heerst te leren kennen.

Dit is nu precies wat het bestuur Gewest Flevoland zou willen.

Ofschoon wij allen bezig zijn de mentale dreun van de Gemeenteraadsverkiezingen te verwerken, dienen wij nu al weer onze aandacht te richten op de Provinciale verkiezingen van volgend jaar.

Op de Gewestelijke vergadering van zaterdag 9 juni 1990 zouden wij graag van gedachten wisselen over een aantal tegenstrijdige zaken, waarover de komende periode een besluit genomen moet worden bijvoorbeeld:

- * Uitbreiding vliegveld Lelystad is goed voor de werkgelegenheid en de economische bedrijvigheid. Het is echter belastend voor het milieu.
- * Voor de vestiging van het bijbels-themapark Diamonda te Lelystad (verwacht aantal bezoekers 3 miljoen per jaar) is verbetering van de infrastructuur (wegen, bruggen, energievoorzieningen e.d.) nodig. Dit kan gaan ten koste van andere voorzieningen.
- * De stortplaatsen van afval in Flevoland raken vol, daarnaast bestaat het gevaar van bodemverontreiniging. Aan een afvalverwerkingsoven kleven echter ook de nodige bezwaren.

Graag zou het bestuur Gewest Flevoland voor 1 mei van jullie suggesties ontvangen over te behandelen onderwerpen.

Suggesties / reacties sturen naar:

Rian Bos , gewestelijk secretaris
Horst 31-02
8225 NA Lelystad.
tel.: 03200 - 41738

